



ODB
Brussels

University of
Kent



Sida



Lifelong
Learning
Programme

**Беларусь между Европейским Союзом и
Евразийским экономическим союзом:
Исследование восприятия, предпочтений и
ценностей белорусов, 2016 г.**

Выполнено по заказу: ОДБ Брюссель
Рю де ла Лоу, 42, 1040, Брюссель, Бельгия

Руководитель исследования:
Профессор Елена А. Коростелева
Центр «Глобальная Европа» при Кентском университете
Контактные данные: E.Korosteleva@kent.ac.uk

Март 2016 г.

Список аббревиатур:

ЕС	Европейский Союз
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ВП	Инициатива "Восточное партнерство"
ЕПС	Европейская политика соседства

Общая информация об исследовании:¹

В данном исследовании проводится анализ отношения белорусов к Европейскому Союзу (ЕС) и Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС).

Вопросы исследования разбиты на три основных блока, а именно:

- Отношения между Беларусью и ЕС: восприятие, интересы и ожидания;
- Ценности и нормативные ассоциации белорусов;
- Геополитика: Беларусь между ЕС и ЕАЭС.

Это общенациональное репрезентативное хронологическое исследование является продолжением аналогичных исследований, проведенных в 2009 г. и 2013 г., используемых здесь в целях сравнительного анализа.² Результаты исследования сопоставимы с другими имеющимися данными, включая "Барометр Европейского соседства" по Восточному региону³ и опросы НИСЭПИ.⁴

Исследование проводилось в Беларуси в период с 18 января по 7 февраля 2016 года в рамках программы **ОДБ Брюссель "ЕС-Беларусь"** при участии Государственного института управления и социальных технологий (ГИУСТ) Белорусского государственного университета (профессор Давид Ротман). Проект состоялся при финансовой поддержке **Шведского агентства международного развития (Sida), Центра «Глобальная Европа» (ЦГЕ) и профессора программы Жана Моне** из Кентского университета.

Опрос проводился в **52 районах** шести областей Беларуси с использованием многоступенчатой случайной выборки в объеме **1000 респондентов** (всего были предприняты попытки связаться с 1643 респондентами), репрезентативной для городского и сельского населения страны в возрасте 18+, стратифицированной по национальности, полу, региону, возрасту и уровню образования. Опросы проводились с использованием местных языков и длились в среднем 40-50 минут. Погрешность в репрезентативности выборки составила не более $\pm 3\%$. По окончании исследования руководителем был проведен случайный (12%) контроль качества. В проведении опросов респондентов участвовал 81 человек, имевший в

¹ Данное исследование было проведено по заказу некоммерческой организации "**ОДБ Брюссель**" (ОДБ), Бельгия) в рамках программы "Беларусь - ЕС" при финансовой поддержке Шведского агентства международного развития (Sida) и Центра "Глобальная Европа"/профессора программы Жана Моне. Авторское право на результаты исследования принадлежит ОДБ Брюссель и Кентскому университету; при использовании материалов просим ссылаться на источник

² Первое общереспубликанское исследование было проведено в 2008-9 гг. в рамках крупномасштабного проекта Совета по экономическим и социальным исследованиям (ESRC 061-25-0005) под названием "Европеизация или обеспечение безопасности сторонних субъектов: Оценка подхода ЕС к налаживанию партнерских отношений с соседями" (2008-11 гг.) - более подробную информацию можно получить по адресу: <http://www.aber.ac.uk/en/interpol/research/research-projects/europeanising-securing-outsiders/>. Второе

исследование было произведено по заказу ОДБ в 2013 г.; в целях сравнительного анализа в нем был использован тот же опросник. Результаты второго исследования можно изучить по адресу: <http://odb-office.eu/expertise/research/public-opinion-poll-belarus-and-eastern-partnership-national-and-european-values>

³ http://euneighbourhood.eu/wp-content/uploads/2013/03/ENPIreport_wave2_East.pdf

⁴ <http://www.iisepts.org/tag/31>

среднем 3-10 лет опыта проведения опросов и прошедший соответствующее обучение в области проведения социальных исследований.

Также (по дополнительному запросу) в доступе имеются следующие документы:

- Заполненные опросные листы (1000 экземпляров);
- Отчеты из региональных центров (7 экземпляров);
- Маршрутные листы, заполненные сотрудниками, проводившими опросы (94 экземпляра);
- Инструкции для сотрудников, проводивших опросы, и региональных руководителей;
- Технический отчет о результатах исследования.

Информация об организациях:

ОДБ Брюссель (Бельгия) – некоммерческая организация с офисом в г. Брюссель, цель которой – развитие сотрудничества между ЕС и Беларусью и другими странами региона в разных областях, наращивание потенциала учреждений, некоммерческих организаций и профессиональных ассоциаций в Беларуси с использованием лучших международных практик. Уже 10 лет ОДБ содействует налаживанию диалога между экспертами из гражданского общества и правительства, способствует гармонизации национальных программ и законодательных норм Беларуси с наилучшими стандартами и практиками ЕС/«Восточного партнерства», помогает укреплять потенциал местных белорусских НКО чтобы усилить их участие в международных программах, а также содействует интеграции универсальных ценностей в их повседневную деятельность.

Контактное лицо в ОДБ: Алена Лис, alyona@odb-office.eu, +32 2 709 8471, +375293529468

Профессор Елена А. Коростелева, руководитель исследования. Была приглашена Советом по экономическим и социальным исследованиям к участию в проекте «Восточное соседство» (включая Беларусь) 2008-11 гг. (RES-061-25-0001), а в 2013 г. приглашена ОДБ Брюссель к участию в организации исследования [«Беларусь и «Восточное партнерство»: национальные и европейские ценности»](#). Елена является профессором международной политики, профессором программы Жана Моне в сфере европейской политики, а также директором в области профессиональных исследований [Центра "Глобальная Европа"](#) школы политики и МО Кентского университета. Область научных интересов Елены Коростелевой включает внешнюю политику ЕС и его отношения с восточными соседями, продвижение демократии и процессы демократизации. Среди последних монографий исследовательницы – *"Европейский Союз и его восточные соседи: путь к более амбициозному партнерству"* (2014 г., издание в мягком переплете); *"Политика ЕС в отношении восточных соседей: перспективы практик"* (2014 г., в соавторстве с М. Наторски и Л. Симао); *"Восточное партнерство: путь к более амбициозному партнерству?"* (2012 г.) – все работы были опубликованы в издательстве "Раутледж". Контактный адрес Е. Коростелевой: eak8@kent.ac.uk; тел. 01227 823147.

Центр "Глобальная Европа" - центр междисциплинарных исследований Кентского университета, основным фокусом работы которого являются международные отношения в европейском регионе, а также место Европейского континента в меняющемся мире. Организация объединяет ведущих ученых из разных стран, работающих в сфере политики и международных отношений, экономики, юриспруденции, предпринимательства и

европейской культуры, занимающихся исследованиями современных вызовов Европейской политике и странам-членам ЕС. Центр создан на базе факультета политики и международных отношений и Брюссельской школы международных исследований, тесно сотрудничает с партнерскими учреждениями в регионе Восточной Европы, в том числе в Беларуси (Центр социологических и политических исследований), Украине (SOCIS), Молдове (OPINIA) и России (Центр социологических исследований МГУ) и на Кавказе (GORBI).

Данный опрос был проведен Государственным институтом управления и социальных технологий Белорусского государственного университета под руководством профессора Давида Ротмана.

Шведское агентство международного развития (Sida) – правительственная структура, работающая от имени парламента и правительства Швеции, миссия которой заключается в снижении уровня нищеты в мире. Работа Sida направлена на реализацию политики развития Швеции. Кроме того, Sida содействует сотрудничеству в сфере реформ в странах Восточной Европы, в том числе и Беларуси.

Исследование восприятия, предпочтений и национальных ценностей белорусов, 2016 г.

Согласно исследованию, в Беларуси можно наблюдать три выраженные тенденции в области общественного мнения:

- Существует глубокое понимание и позитивная оценка ЕС как международного партнера, в основе которой лежит *растущее ощущение наличия общих интересов* и партнерства в целом ряде областей;
- По-прежнему сохраняются различия в нормативных ассоциациях в отношении Беларуси, ЕС и ЕАЭС. В то же время стимулирование роста экономического благосостояния может стать основанием для сближения;
- Все более ясно выраженным становится мнение о том, что ЕС и ЕАЭС являются конкурентами с частично совпадающими стратегическими интересами, при этом респонденты больше склоняются в пользу экономического сотрудничества с ЕАЭС.

Тематический блок I: Отношения между ЕС и Беларусью в рамках программы "Восточное партнерство": восприятие, интересы и ожидания

- Наблюдается *рост интереса к и ощущения значимости* ЕС среди белорусов
- В то же время на эмоциональном уровне ЕС теперь менее ассоциируется с понятиями "надежда" (-4 с 2013 г.) и "энтузиазм" (двукратное уменьшение), и более - с понятиями "недоверие" (+7) и "беспокойство" (двукратное увеличение)
- Отношения между ЕС и Беларусью рассматриваются как стабильные и процветающие, в основе которых лежат *общие экономические и политические интересы и интересы в сфере безопасности*
- Среди респондентов наблюдается *растущее чувство самоуважения*, которое выражается в более положительном восприятии себя при поездках за границу. Это резко контрастирует с аналогичной оценкой (весьма критической), которую дали респонденты в исследовании 2013 г.
- Две трети респондентов считают, что в Беларуси необходимо создать *новую структуру выстраивания отношений* с ЕС, причем приоритетом являются экономические и торговые отношения (48%), а также либерализация визового режима и предоставление финансовой помощи (20%). Лишь 8% согласны с тем, что опыт ЕС в сфере демократии и надлежащего управления может пойти Беларуси на пользу (более чем двукратное уменьшение с 2009 г.)

Тематический блок II: Ценности и нормативные ассоциации белорусов

- *Осведомленность* общества о ЕС и ЕАЭС характеризуется стабильно высоким уровнем
- В то же время имеются стойкие *нормативные различия* в общественном восприятии крупных соседствующих со страной структур: ЕС по-прежнему ассоциируют с *либерально-демократической моделью*, в то время как ЕАЭС относят к *гибридной социал-демократической модели*, сочетающей в себе либеральные и социалистические (эгалитаристские) ценности, что оказывается ближе белорусам по восприятию
- При этом *рыночную экономику*, которая является одной из основных характеристик в обеих моделях, впервые можно рассматривать как основание для сближения этих двух нормативных моделей
- Частичное *совпадение* тех выгод, которые могут предложить ЕС и ЕАЭС, по мнению респондентов, обостряет чувство соперничества между этими двумя структурами. Торговля и экономическое развитие являются приоритетами в отношениях с обоими

союзами, однако в отношениях с ЕАЭС респонденты видят больше возможностей для сотрудничества

Тематический блок III: Геополитика – Беларусь между ЕС и ЕАЭС

- Хотя отмечается стратегическая значимость для Беларуси обоих партнеров, вдвое больше опрошенных считают, что их *основным партнером* должен являться *ЕАЭС*
- Растущее число респондентов считают, что *ЕС и ЕАЭС могут оказаться не в состоянии работать вместе* в целях содействия модернизации Беларуси
- По мнению растущего числа респондентов, эти две соседствующие структуры *являются конкурентами*; это ощущение подкрепляется тем, что их области компетенции частично совпадают
- Более 50% респондентов считают, что во внешней политике страна четко обращена к России и ЕАЭС, причем *две трети респондентов относятся к такому курсу развития одобительно*

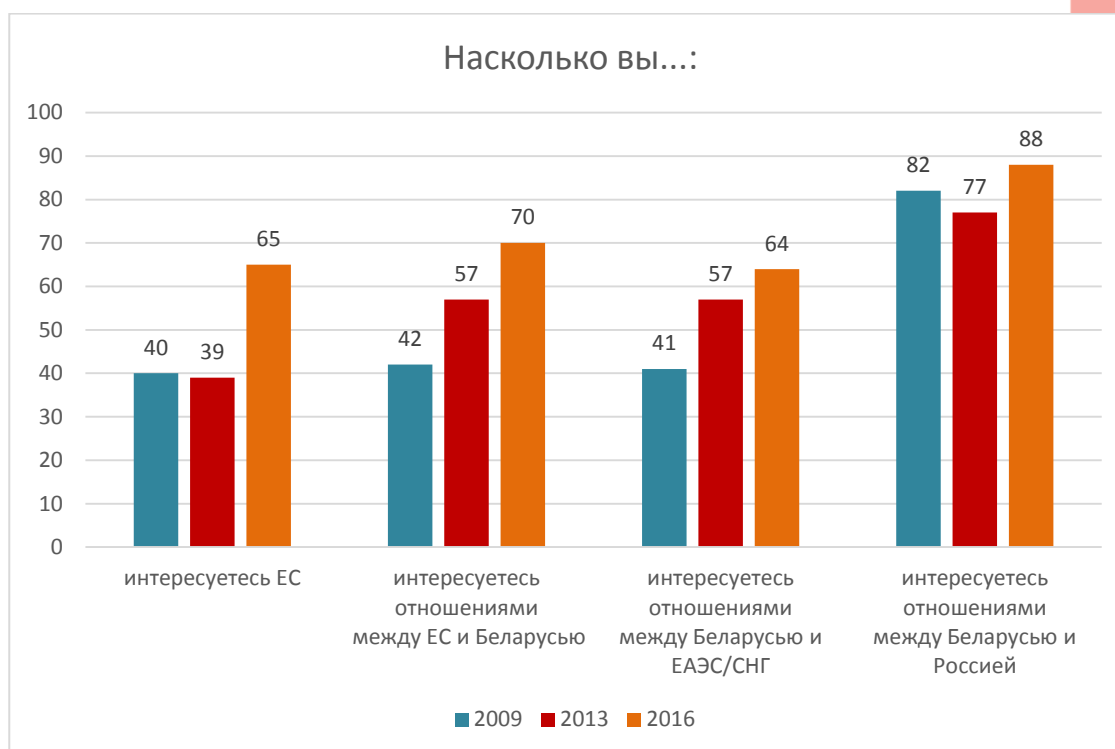
Исследование восприятия, предпочтений и ценностей белорусов, 2016 г.: основные выводы



Тематический блок I: Отношения между ЕС и Беларусью в рамках программы "Восточное партнерство": восприятие, интересы и ожидания

Наблюдается рост понимания и принятия ЕС как стратегического партнера, что подтверждается более высоким уровнем *осведомленности* и *признания* ЕС как наднационального межгосударственного объединения, большей *заинтересованностью* в деятельности ЕС, более выраженным восприятием *общности* с ЕС как с партнером, а также более выраженным *признанием* того вклада, который ЕС вносит в развитие Беларуси. **Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что непрерывное активное взаимодействие ЕС с Беларусью положительно повлияло на то, как общественность относится к ЕС, особенно с точки зрения артикуляции общих интересов в экономике, политике, сфере безопасности и других областях сотрудничества.**

В частности, проведенный нами хронологический анализ общественных опросов, осуществленных в 2009, 2013 и 2016 гг., свидетельствует о том, что среди белорусских респондентов сохраняется стабильно высокий уровень информированности о ЕС (96%) и ЕАЭС (84%). Более того, опрошенные белорусы также демонстрируют сравнительно более высокий уровень *познаний* при описании структуры, функций и политики ЕС по сравнению с любыми другими международными организациями, которые упоминались в опросе, за исключением НАТО, уровень информированности о котором среди общественности оказался несколько выше как в свете исторических факторов, так и из-за недавнего всплеска повышенного внимания к Альянсу со стороны СМИ. Эта тенденция подтверждается почти двукратным ростом *интереса* к деятельности ЕС (65%; +25 с 2009 г.) и отношениям между Беларусью и ЕС в частности (70%; +22 с 2009 г.). Тем не менее, это согласуется с ростом интереса к ЕАЭС/СНГ (64%; +21 с 2009 г.) и России (88%, +6 с 2009 г.).

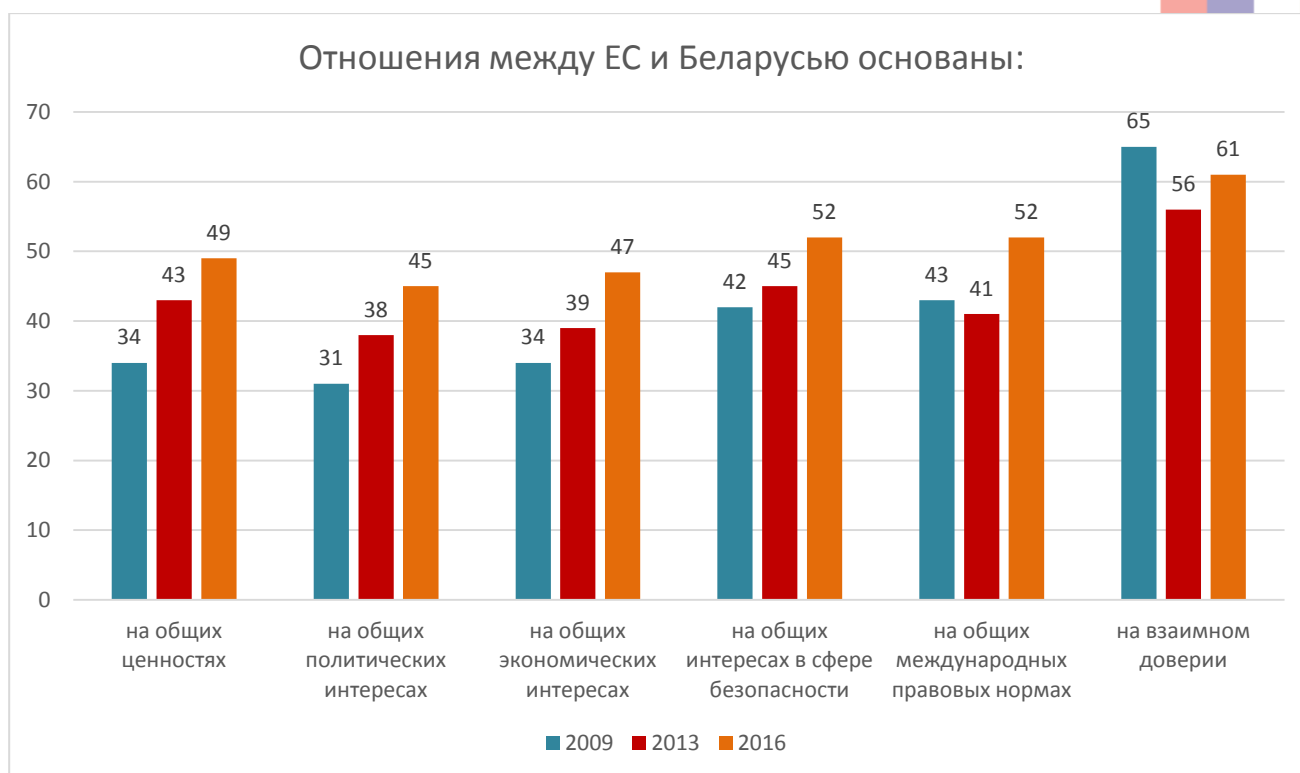


По крайней мере две трети респондентов *знакомы* с инициативой "Восточное партнерство" (~60%; трехкратное увеличение с 2009) и считают необходимым поиск нового формата *усиления* сотрудничества с ЕС (60%). Это сотрудничество должно быть нацелено в первую очередь на укрепление экономических и торговых отношений между Беларусью и ЕС (48%), а также на либерализацию визового режима (20%) и предоставление Беларуси финансовой поддержки (19%). В то же время лишь 8% согласны с тем, что опыт ЕС в сфере демократии и надлежащего управления может оказаться полезен стране, т.е. с 2009 г. соответствующие ожидания белорусского общества снизились вдвое. В том, что касается деталей этого сотрудничества, то респонденты теперь выделяют ряд стабильных успешных форм, среди которых они особо отмечают партнерство в сфере торговли (37%), трансграничное сотрудничество (36%), а также студенческие обмены и реформу системы образования (32%). Треть опрошенных считает, что усиление отношений с ЕС отражает интересы страны и правительства (29%), а не только интересы ЕС, как показывали предыдущие опросы. Большинство респондентов (54%; +12 с 2009 г.) расценивают взаимоотношения с ЕС как *очень положительные*, причем треть отмечает их прогрессивный характер. Более того, многие (46%; +13 с 2009 г.) теперь полагают, что ЕС *действительно* заинтересован в более тесном сотрудничестве с Беларусью в целях содействия стабилизации и модернизации страны.



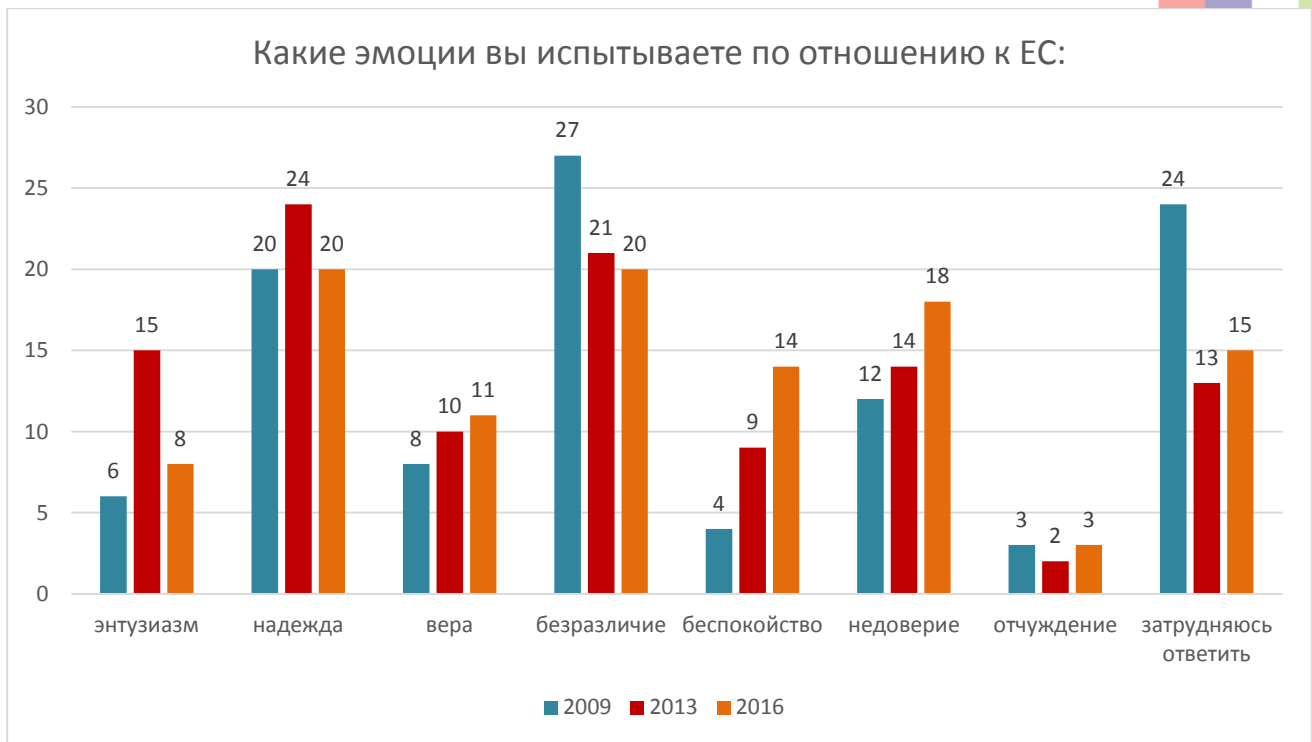
В восприятии *природы* этих взаимоотношений наблюдаются *существенные изменения*: половина (50%; +16 с 2009 г.) теперь считает, что отношения между Беларусью и ЕС основываются на общих, а не исключительно европейских ценностях и интересах, среди которых преобладают экономические (47%; +13) интересы, интересы в области безопасности (45%; +10) и правовые международные (52%; +9) интересы. Более того, четверть респондентов утверждают, что отношения между Беларусью и ЕС носят взаимный и

равнозначный характер (+4 с 2009 г.), что, опять-таки, резко контрастирует с результатами предыдущих исследований.



Респонденты демонстрируют *растущее чувство самоуважения*, что сопоставимо с результатами исследования 2009 г., однако резко контрастирует с аналогичными результатами 2013 г. В том исследовании респонденты особенно самокритично и негативно оценивали правительство своей страны и ее внешнее восприятие. По результатам 2016 г., растущее число опрошиваемых (36%; +4 с 2013 г.) утверждают, что Беларусь теперь более положительно (заслуженно!) воспринимают в ЕС. Это дополнительно подтверждается рядом измерений уровня самооценки, которые свидетельствуют об убежденности респондентов в том, что страну считают более мирной (+6); развитой (+4); духовно развитой (+5); открытой (+10); демократичной (+3); правовым государством (+7), партнером ЕС (+10) и дружественной (+11).

Большее сближение с Евросоюзом имеет дополнительную основу в эмотивной оценке респондентами ЕС: более пятой части из них продолжают ассоциировать с ЕС понятия "надежда" (-4 с 2013 г.) и "энтузиазм" (двукратное уменьшение). В то же время по сравнению с 2013 г. также отмечается рост недоверия (+7) и беспокойства (двукратное увеличение) по отношению к ЕС, что может объясняться событиями в Украине и проблемами в отношениях ЕС с Россией.



Таким образом, на протяжении семи лет (2009; 2013; 2016 гг.) отношение общественности к ЕС остается положительным, подтверждением чему является существенный рост уровня осведомленности и понимания общности интересов. В 2009 г. результаты опросов показали, что население в целом проявляло малый интерес к ЕС и было плохо информировано о нем: каждый пятый респондент испытывал затруднения при перечислении стран-членов ЕС, каждый второй не смог назвать, где находится штаб-квартира Евросоюза. Ситуация сильно изменилась к 2016 г., что свидетельствует об эффективности усилий ЕС по так называемому втягиванию Беларуси. Белорусы хотели бы, чтобы отношения с ЕС вышли на новый уровень.

Тематический блок II: Ценности и нормативные ассоциации белорусов

В то время, как отношение к ЕС становится все более позитивным, того же нельзя сказать о нормативных причинах, его обуславливающих. С одной стороны, отношения ЕС-Беларусь укрепляются за счет расширения сферы общих интересов и лучшего восприятия друг друга. В частности, это отражено в том, как оценивается восприятие своей страны извне (36%, сопоставимо с показателем 2009 г.) и ЕС изнутри (49%, +23 с 2009 г.), а также в растущем интересе и осознании партнерства как соответствующего белорусским интересам. С другой стороны, и это бросается в глаза при сопоставлении трех исследований, выявляется ряд существенных разъединяющих факторов.

Во-первых, хотя ответы многих респондентов свидетельствуют о видении ими большей общности интересов и ценностей в отношениях между ЕС и Беларусью, что отражено в 20% росте этого показателя по сравнению с 2009 г., это может быть обусловлено наличием схожих устремлений, нежели реальными практиками и изменениями общественного поведения. При сравнении нормативных ассоциаций в разные временные периоды не выявляется никаких изменений в ценностных моделях, которые респонденты связывают с ЕС, ЕАЭС и собственной

страной, и по-прежнему наблюдаются существенные различия в построении ими социально-демократических моделей. Так, ЕС прочно ассоциируется с *либерально-демократической* моделью (Курки 2010:372), основанной на ценностях рыночной экономики (48%), демократии (42%), экономического процветания (31%), прав человека (29%) и личных свобод (27%). Ответы респондентов удивительно схожи с данными 2009 и 2013 гг., что позволяет говорить о давно существующей и стабильной модели, которую респонденты ассоциируют с ЕС. Модель, которую респонденты ассоциируют с ЕАЭС, является новым образованием с любопытным набором характеристик: *гибридная модель*, напоминающая то, как респонденты описывают собственную страну - то, что в научной среде принято называть *социал-демократической моделью* (Там же: 373):

Либеральная демократия (ЕС)	Гибридная модель (ЕТС)	Социал-демократия (Беларусь)
<ul style="list-style-type: none"> - рыночная экономика (48%) - демократия (42%) - экономическое благосостояние (31%) - права человека (29%) - личные свободы (27%) 	<ul style="list-style-type: none"> - рыночная экономика (32%) - мир/стабильность (61%) - мультикультурализм (24%) - экономическое благосостояние (22%) - нет ответа (20%) 	<ul style="list-style-type: none"> - мир/стабильность (61%) - безопасность (46%) - мультикультурализм (38%) - толерантность (26%) - культурное наследие (30%)

Интересным представляется то, что в отношении к ЕАЭС или Беларуси респонденты не рассматривают "демократию" как ценность, а вместо этого приоритетами считаются стабильность, безопасность и культурные традиции, что согласуется с результатами опросов, проведенных в 2009 и 2013 гг. Таким образом, вышеуказанная информация свидетельствует о наличии *значительного нормативного пробела* в ассоциативных моделях демократии, по которым респонденты продолжают оценивать все три случая.

Во-вторых, респонденты при описании ЕАЭС впервые поставили на первое место *рыночную экономику*. Это, на первый взгляд, незначительное, но важное изменение свидетельствует о большей схожести нормативности моделей ЕС и ЕАЭС и может привести к снижению числа белорусов, заявляющих об их *несовместимости*, а также стимулировать более тесное сближение двух региональных блоков на основе экономического (рыночного) сотрудничества. Еще одним интересным наблюдением является число респондентов, которые выбрали вариант "нет ответа" (+7) на вопрос о характеристиках ЕАЭС, что противоречит данным о повышении уровня информированности об этом наднациональном межгосударственном объединении. Это может быть обусловлено недавним изменением внешней политики России на более агрессивную; до недавнего времени страну считали оплотом стабильности и мира (исследование 2013 г.).

В третьих, растет число респондентов, считающих, что *области компетенции* ЕС и ЕАЭС *частично совпадают*. В прошлом было распространено мнение о том, что два соседних с Беларусью союза значительно отличаются и поэтому могут дополнять друг друга. Основной областью компетенции ЕС считались "ноу-хау" в сферах экономического развития, торговли, демократии и надлежащего управления, в то время как ЕАЭС (как Таможенный союз), по мнению респондентов, был способен показать высокие результаты в торговле, развитии туризма, энергетике и трудоустройстве. Поэтому было распространено мнение о том, что для

поддержания жизнеспособности экономики Беларуси разумным и необходимым является сотрудничество с обеими структурами, т.е. следование так называемой стратегии "балансирования". Исследование 2016 г., однако, показало, что теперь белорусы считают, что каждый из союзов в равной степени способен (отсюда и конкуренция) обеспечить одинаковые выгоды для проведения экономических реформ и осуществления торговли, но при этом предпочтение ЕАЭС отдают почти втрое больше респондентов, чем ЕС (65%:23%), а по показателю экономического развития - почти вдвое больше (56%:33%). Более того, потенциальные выгоды от сотрудничества с ЕС теперь ограничены исключительно развитием сферы экономики и торговли; сотрудничество с ЕАЭС, по мнению респондентов, предоставляет более широкие и разнообразные возможности, включая развитие туризма (39% - часто в целях отдыха), энергобезопасность (26%), возможности для трудоустройства/пенсионные выплаты (25%) и образование (23%). В целом, по результатам исследования 2016 г. можно заключить, что Беларусь может оказаться перед выбором стратегического партнера. Это лишь подтверждается ответами респондентов на вопрос о наиболее актуальных проблемах, с которыми сейчас сталкивается население страны: стоимость жизни (37%) и перспективы трудоустройства/выхода на пенсию (20%). Очевидно, что рынок, на котором можно будет удовлетворить эти потребности, - это рынок ЕАЭС. *Данные разнящиеся между собой, а теперь и вовсе противопоставляемые друг другу ассоциации несут могут вызвать самые серьезные последствия, особенно в отношении реализации политики и проведения устойчивого диалога со страной на стратегическом уровне: ЕС и ЕАЭС уже рассматриваются не как дополняющие друг друга проекты. Все более распространяется мнение о том, что они частично дублируют и противостоят друг другу - эту тенденцию можно было заметить еще в 2013 г. В свете того, что прагматические интересы по-прежнему играют большую роль, а на эмоциональном уровне отношение к ЕС ухудшается, ЕАЭС в его новом формате необходимо очень грамотно организовать дальнейшее сотрудничество, найти поддержку в стране и поддерживать свою эффективность, особенно в том, что касается практических мер и инструментов, чтобы вернуть ощущение того, что в рамках сотрудничества между ЕС, Беларусью и ЕАЭС стороны гармонично дополняют друг друга.*

Тематический блок III: Геополитика – Беларусь между ЕС и ЕАЭС

Как отмечают белорусы, эпоха геополитики определенно возвращается. Хотя происходит рост осведомленности о ЕС, уважения и интереса к нему как к важному региональному игроку (причем многие респонденты разделяют европейские интересы и даже ценности) тем не менее, на сугубо рациональном уровне респонденты однозначно отдают предпочтение России и ЕАЭС как более доступному рынку, который способен предложить быстрые решения.

Значительная часть респондентов признает значимость ЕС, однако считает его *вторым по значимости после ЕАЭС партнером* (73%), отношения с которым основаны на общих интересах (53%, +1 с 2013 г.), и чья поддержка крайне важна для обеспечения в будущем стабильных экономических перспектив (72%, -5 с 2009 г.) и демократического развития (48%, -10). Однако при сопоставлении этих данных с данными о восприятии России и ЕАЭС ситуация представляется менее обнадеживающей. Следует отметить, что респонденты считают ЕАЭС

важным партнером (80%, -8), сотрудничество с которым основывается на общности интересов (74%, -10) и поддержка которого имеет первоочередное значение для белорусской экономики (77%, -8) и демократии (51%, -9). В то же время, хотя респонденты намного более благоприятно настроены на сотрудничество с ЕАЭС, даже к этому сотрудничеству наблюдается падение интереса, что может свидетельствовать об определенной переоценке приоритетов, обусловленной поиском самоидентичности и выбора направления развития в будущем. Эта переоценка в свете восприятия ЕС и ЕАЭС как структур с частично совпадающими областями компетенций, имеет потенциал вызвать противоречия и привести к дестабилизации положения дел в стране и в регионе в целом.

Респонденты отмечают растущее ощущение *соперничества, граничащего с несовместимостью* между ЕС и ЕАЭС. Наблюдается все более значительное расхождение в видении перспектив дальнейшего сотрудничества и диалога, что угрожает белорусской стратегии установления баланса между двумя соседями. Значительное число респондентов (40%) утверждают, что подходы ЕС и ЕАЭС к реформам слишком различаются, чтобы можно было их сочетать; еще треть считает, что эти стратегии абсолютно несовместимы; оставшиеся же респонденты надеются на установление диалога или не имеют выраженного мнения (32%).

50% считают, что партнерские отношения с Россией и ЕАЭС являются для страны намного более выгодными (рост на 14% с 2013 г.), 11% же отдают предпочтение установлению партнерских отношений с ЕС. Число респондентов, которые отдают предпочтение перспективам и выгодам, которые может принести двустороннее сотрудничество как с ЕС, так и с ЕАЭС, выросло вдвое (18%). 52% считают, что внешняя политика Беларуси ориентирована и должна быть ориентирована в будущем на Россию и ЕАЭС, при этом лишь 2% (-2) выступают за установление отношений с ЕС/Западом, еще треть выступает за проведение многовекторной политики. Подавляющее большинство (2/3 респондентов) поддерживают и одобряют текущий курс развития, которого придерживается государство.

Число респондентов, которые, если бы референдум был проведен завтра, предпочли бы более тесное сотрудничество с Россией и ЕАЭС (39%) сближению с Евросоюзом (10%, - 5), выросло вдвое. В то же время, если бы им пришлось выбирать между ЕС и ЕАЭС, 37% (+5) выступили бы за ЕАЭС; поддержку ЕС, таким образом, готовы оказать менее четверти респондентов (24%, -9).

Заключение

В представленном выше хронологическом сравнительном анализе (между исследованиями 2009, 2013 и 2016 гг.) был выявлен ряд важных существенных изменений в общественном восприятии ЕС, ЕАЭС и собственной страны. Несмотря на то, что значительная часть респондентов в целом положительно относится к ЕС, в виду о его более широкой представленности и присутствии в стране, едва ли можно сделать вывод о том, что такое положение дел является устойчивым. С одной стороны, партнерские отношения с ЕС вышли в важную новую перспективную плоскость, движимую взаимными интересами, за чем следуют реальные успешные результаты в ряде областей сотрудничества. С другой

стороны, положение и значимость ЕС в Беларуси остаются нестабильными и зависят от множества внешних факторов.

В исследовании 2016 года отмечается, что число респондентов, которые предпочитают стабильные и предсказуемые отношения с ЕАЭС и Россией, вернулось на уровень 2013 г. Теперь в качестве основного партнера Беларуси рассматривается ЕАЭС, причем две трети населения одобряют выбранный курс развития. Более того, все более ощутимым, по мнению белорусов, становится соперничество между этими двумя структурами, что может явиться источником существенных разногласий. Это, как и набирающее популярность мнение о том, что области компетенции и выгоды, которые может принести сотрудничество с ЕС или с ЕАЭС, частично совпадают, угрожает традиционной для Беларуси стратегии поиска баланса между двумя более крупными соседями.

Кроме того, по-прежнему имеются нормативные различия в отношении к системе управления, поскольку белорусы чувствуют себя ближе к ЕАЭС и модели управления, принятой в России. В то же время впервые в качестве "общей (желанной) ценности" было отмечено экономическое сотрудничество (рыночная экономика), что в любом случае может стать плодотворной основой для развития сотрудничества и сближения и привести к переоценке отношений между ЕС и ЕАЭС, а также их индивидуальных преимуществ для Беларуси и для региона в целом.

Библиография:

Коростелева, Е. (2015 г.) "ЕС и Беларусь: продвижение демократии технократическими средствами?", *Демократизация* (2015 г.) ЦИО: 10.1080/13510347.2015.1005009

Коростелева, Е. (2014) "Беларусь: ни с ЕС, ни с ЕТС?", в сборнике под ред. П. Дуткевич и Р. Саква *"Евразийская интеграция: взгляд изнутри"* (Раутледж), стр. 111-126.

Коростелева, Е., Наторски, М. и Симао, Л. (2014) *"Политика ЕС в отношении восточных соседей: перспективы практики"* (Раутледж, 2014 г.)

Коростелева, Е. (2013) "Беларусь и Восточное партнерство: исследование национальных ценностей". Аналитическая записка по исследованию Центра "Глобальная Европа", сентябрь, доступно по ссылке: http://odb-office.eu/files/ODB%20National%20and%20European%20Values%20Survey%20Detailed%20Findings_1.pdf

Коростелева, Е. (2012) "Европейский союз и его восточные соседи: путь к более амбициозному партнерству?" (Лондон: Раутледж)

Курки, М. (2010) "Демократия и оспариваемость понятий: переосмысление представлений о демократии в процессе продвижения демократии", *Обзор международных исследований*, 12 (3): 362-387

|
|



ODB
Brussels

University of
Kent



Sida



Lifelong
Learning
Programme