



Office for a
Democratic Belarus
Brussels



Офис европейской
экспертизы
и коммуникаций

Типичные ошибки при дизайне проектов и полезные советы

Типичные ошибки при описании актуальности проекта

- Отсутствие или недостаточное описание **соответствия проекта программе и ее приоритетам**
- Не прослеживаются **причинно-следственные связи** проблемы
- Не видна полная ситуация в сфере, не указаны организации и другие игроки в сфере, существующие программы/услуги и т.д.

Типичные ошибки при описании проектного предложения

- **Логическая непоследовательность:** несвязанность проблемы, цели, задач, запланированных действий и ожидаемых результатов проекта
- Не указаны ключевые **группы заинтересованных лиц**, непонятно их отношение к проекту и проводились ли с ними консультации
- Указанные **действия не гарантируют достижения цели(ей)**

Типичные ошибки при дизайне проекта

- **Описание** проблемы не **фактически**, а эмоционально
- Описание деятельности как цели
- Отсутствие **стратегического партнерства** в рамках проекта, которое может повлиять на устойчивость и развитие проекта в дальнейшем
- Несоответствие **формальным требованиям** программы при планировании и подаче проекта (отсутствие созаявителя в тех случаях, когда это обязательное требование конкурса, написание проекта по другой форме, отличной от формы заявки программы)

Типичные ошибки при описании целесообразности проекта

- В описании ситуации **фокус** на отсутствии каких-либо продуктов/услуг (как решения проблемы), чем на **описании самой проблемы и существующих потребностях**.
- Не хватает **доказательной базы** (отсутствуют статистические данные, результаты исследований, оценки потребностей целевой группы или предыдущего опыта проектов)

Описание проблемы: какой вариант верный?

Вариант 1. В г. N отсутствуют центры по работе с бездомными подростками, оснащенные необходимыми условиями, в которых они могли бы провести время, получить еду и переночевать.

Вариант 2. Подростки г. N, регулярно убегающие из дома, ограничены в средствах, у них зачастую нет возможности регулярно и сбалансировано питаться. Они проводят свое время и ночуют в парках, заброшенных домах, также при возможности могут эпизодически ночевать у своих знакомых.

Описание проблемы: какой вариант верный?

Вариант 1. В регионе X сложилась уникальная ситуация с положением людей со светлым цветом волос в обществе. Вопиющие случаи дискриминации данной группы людей во всех сферах общества громогласно заявляют о нетерпимости окружающих к непосредственности и любознательности светловолосых людей, особенно женщин.

Вариант 2. В регионе X отмечается в среднем 20 обращений светловолосых людей в месяц в кризисные центры за психологической помощью, 80% из обратившихся составляют женщины. По результатам опроса клиентов центра 92% обратившихся светловолосых людей указывают на регулярные случаи неуважительного отношения и/или дискриминации на почве цвета волос, из них 60% в ближайшем рассматривают для себя возможность изменить цвет волос и/или место жительства, еще 30% респондентов носят в повседневной жизни парик темного цвета.

Типичные ошибки при обосновании актуальности проекта

- Недостаточное или слишком общее **описание целевых групп и конечных получателей**, не предусмотрены механизмы их участия в проекте как субъектов
- Отсутствие представления (и описания) возможной **дополнительной ценности** (каким образом можно предусмотреть в проекте элементы, обеспечивающие защиту окружающей среды, гендерное равенство и т.д.)

Описание целевой группы: какой вариант верный?

Вариант 1.

Молодые люди в возрасте 16-24 лет, проживающие в Центральном районе г. N (около 30 000 человек)

Вариант 2.

Молодые люди Центрального района г. N

Типичные ошибки при разработке логико-структурной матрицы

При планировании логики проекта

- Нарушение методологии логико-структурного подхода в целом
- Заполнение логико-структурной матрицы, когда проект уже фактически написан
- Проблемы в определении логики проекта:
 - цель проекта (особая/конкретная цель) указывается как общая, что приводит к смещению логики
 - совмещение двух и больше целей в одной («для того, чтобы...»)
 - замена результатов действиями
 - планирование логики проекта снизу вверх, а не наоборот (исходя из мероприятий, которые организация хочет провести)

Ожидаемый результат: какой вариант верный?

Вариант 1. Проведение двухнедельных курсов для сотрудников социально-педагогического центра г. У с привлечением международных экспертов

Вариант 2. Специалисты социально-педагогического центра г. У владеют квалификацией, необходимой для оказания услуг детям с особенностями психофизического развития.